

V Olomouci, 13.6.2019

Prohlášení zaměstnanců Regionálního centra pokročilých technologií a materiálů Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého k závěrům Etické komise UP k podání děkana PŘF UP v Olomouci doc. Martina Kubaly (ze dne 18.3. 2019, č.j. UPOL-57650/3900S-2019) o manipulaci s daty v článku v JACS 129, 10929 (2007) obrázek 2A autorů: Martin Heřmánek, Radek Zbořil, Ivo Medřík, Jiří Pechoušek a Čeněk Gregor

My zaměstnanci Regionálního centra pokročilých technologií a materiálů (RCPTM) zcela odmítáme závěry Etické komise (EK) UP. Jsme naprosto rozhořčeni skutečností, že Etická komise UP staví svá stanoviska, jež zásadním způsobem poškozují profesní kariéru a čest generálního ředitele RCPTM prof. Radka Zbořila i renomé celého vědeckého centra, na dedukcích a nevěrohodných vyjádřeních. Protestujeme proti postupu EK UP, která zcela účelově dala velký prostor názorovým oponentům prof. Zbořila. Naopak možnost vyjádřit se nedostali jak zástupci RCPTM, tak ani členové a předseda komise pro obhajobu dizertační práce Dr. Gregora, kteří nepravdivá tvrzení ve zprávě EK mohou snadno vyvrátit. Považujeme to za další součást dlouhodobého tlaku na RCPTM, kdy jsou klíčoví zaměstnanci například účelově obviňováni z porušování etiky vědecké práce, je jim ztěžován kariérní růst a v akademickém prostředí i ve veřejném prostoru jsou publikovány nepravdivé informace s cílem poškodit vědecké centrum. Na Přírodovědecké fakultě UP byla nastolena velmi konfrontační atmosféra, která dopadá nejen na mezilidské vztahy a elementární důvěru mezi kolegy, ale i na vědecký výkon.

Obáváme se, že cílem těchto kroků je zamezení vzniku nového vysokoškolského ústavu, který má mimo jiné sdružovat i obě vědecká centra spjatá s PŘF UP, postupná likvidace RCPTM i Centra regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum a jejich rozpuštění do kateder PŘF. Diskreditace prof. Zbořila, který je jedním z nejviditelnějších a nejhlasitějších odpůrců této snahy vedení PŘF, lze chápat jako jeden z nutných předpokladů naplnění tohoto cíle. Je politováníhodné, že jednoho z nejcitovanějších tuzemských vědců a autora či spoluautora několika set vědeckých prací dokáže fakulta za dvacet let nadprůměrného výkonu „odměnit“ uměle nafouklou kauzou týkající se grafu ve 12 let staré publikaci, jehož úprava navíc nemá vliv na výsledky práce. Zcela šokující je, že jeden ze stěžejních závěrů Etické komise se opírá o výpověď svědka, který je spoluautorem inkriminované práce a který se dopustil úpravy dat v jiném svém díle, jehož je výhradním autorem, což potvrdil i soudní znalec.

Profesor Zbořil stál u zrodu RCPTM a jeho zásluhou se pracoviště v krátké době proměnilo ve vědeckou instituci respektovanou v tuzemsku i zahraničí. Díky jeho rozsáhlým kontaktům v cizině se daří spolupráce se špičkovými osobnostmi světové vědy, vědci z RCPTM publikují v nejprestižnějších časopisech včetně Nature Family, v nichž práce procházejí dlouhodobým a podrobným recenzním řízením. Zásadně odmítáme, že by prof. Zbořil inicioval u svých podřízených manipulaci s vědeckými výsledky. Dodržování vysokých standardů vědecké práce a prestiž celého pracoviště patří k jeho prioritám, vysoké nároky má jak na sebe, tak na své kolegy. Z toho důvodu v minulosti naopak pozastavil publikování výsledků, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti z jejich reprodukovatelnosti. Vnímáme, že jeho nadprůměrný talent a výsledky nebudily v akademické obci vždy jen nadšení, odmítáme ale nátlakové akce motivované osobními nízkými pudry a averzemi.

Pracovníci RCPTM v nedávné době uspěli v získání velkých a prestižních projektů. U většiny z nich je prof. Zbořil zcela klíčovou osobností a hlavním řešitelem. Systematický tlak, který byl na něj i další zaměstnance



od nástupu nového vedení PŘF UP vyvíjen, ale ohrožuje jejich řešení. Nejistota vyvolávaná vedením fakulty, jejímuž šíření nedokáže zabránit ani vedení UP, může vést k odchodu klíčových vědců.

Jednoznačně deklarujeme, že odmítáme závěry Etické komise a za prof. Zbořilem stojíme stejně, jako se za něj postavila řada osobností světové vědy.